

Marking notes
Remarques pour la notation
Notas para la corrección

**November / Novembre / Noviembre de
2022**

German / Allemand / Alemán B

Higher level
Niveau supérieur
Nivel Superior

Paper / Épreuve / Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2022

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2022

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2022

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Criterion A: Language

How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–3	Command of the language is limited. Vocabulary is sometimes appropriate to the task. Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures. Language contains errors in both basic and more complex structures. Errors interfere with communication.
4–6	Command of the language is partially effective. Vocabulary is generally appropriate to the task and varied. A variety of basic and some more complex grammatical structures is used. Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.
7–9	Command of the language is effective and mostly accurate. Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively. Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.
10–12	Command of the language is mostly accurate and very effective. Vocabulary is appropriate to the task, and nuanced and varied in a manner that enhances the message, including the purposeful use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used selectively in order to enhance communication. Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.

Bitte beachten

Prüfer sollten bedenken, dass nicht alle Fehler gleich schwerwiegend sind. Einige Fehler beeinträchtigen das Textverständnis beträchtlich, andere weniger. Einige Fehler weisen auf gravierende Schwächen in der Sprachbeherrschung hin, während andere nur auf momentaner Vergesslichkeit beruhen.

Flüchtigkeitsfehler sind Fehler, die jeder machen kann und die nicht ständig vorkommen, sondern eher beiläufig gemacht werden – z.B. die Vergangenheitsformen werden meist richtig gebildet, aber das Perfekt wird manchmal falsch eingesetzt.

Auslassungen: Satzstrukturen werden nicht vollständig ausgeführt.

Criterion B: Message

To what extent does the candidate fulfil the task?

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

Marks	Level descriptor	Descriptor unpacked
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
1–3	<p>The task is partially fulfilled.</p> <p>Few ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>	<p>The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message.</p> <p>The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information.</p> <p>The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>
4–6	<p>The task is generally fulfilled.</p> <p>Some ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are outlined, but are not fully developed.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity.</p> <p>The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.</p>
7–9	<p>The task is fulfilled.</p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, with some detail and examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.</p>
10–12	<p>The task is fulfilled effectively.</p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.</p>	<p>The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.</p> <p>The response uses well-chosen supporting details and</p>

	<p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and coherent manner that supports the delivery of the message.</p>	<p>examples to illustrate and explain ideas persuasively. The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.</p>
--	--	--

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates’ personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	<p>Conceptual understanding is limited.</p> <p>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.</p> <p>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p>
3–4	<p>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</p> <p>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.</p> <p>The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p>
5–6	<p>Conceptual understanding is fully demonstrated.</p> <p>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p>

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Question specific guidance (Criterion B and C)

Frage 1

Sie haben neulich von einem „Jung und Alt“-Programm gelesen, bei dem freiwillige Schüler eine Verbindung mit einem Seniorenheim aufgebaut haben. Schreiben Sie einem Ihnen bekannten Bewohner eines anderen Seniorenheims einen Text, in dem Sie von der Idee berichten, eine solche Initiative ins Leben zu rufen, welche Vorteile Sie dabei für Senioren und junge Leute sehen und wie Sie sich diese Initiative vorstellen würden.

Artikel Brief Interview

Criterion B:

- Es sollte das ‘Jung und Alt’ Programme beschrieben werden.
- Die neue Initiative sollte kontextbezogen präsentiert werden.
- Die Vorteile der Initiative müssen deutlich erkennbar sein.

Criterion C:

Textsortenwahl:

	Textsorte	Begründung
Appropriate	Brief	Diese Textsorte richtet sich an eine bestimmte Person, wie in der Aufgabe vorgegeben, und erlaubt auch persönliche Meinungen.
Generally appropriate	Interview	Auch hier ist die Möglichkeit gegeben, sich auf eine bestimmte Person zu beziehen, aber von der Fragestellung her sollte dann wohl der Fragende der Bewohner des Seniorenheimes sein?
Generally inappropriate	Artikel	Diese Textsorte richtet sich nicht an eine bestimmte Person, sondern hat eine breite Leserschaft.

Anmerkung:

Register und Ton/Stil:

- Sachlich
- Durchaus lebhaft, teilweise auch persönlich. Es kann sich um ein Familienmitglied handeln.

Die Konventionen der gewählten Textsorte – s. Anhang.

Frage 2

Künstliche Intelligenz, wie Sprachassistenten und Smartphones, verändert zunehmend unser Leben. Sie haben sich entschieden, zwei Wochen lang auf Ihr Smartphone und das Internet zu verzichten. Berichten Sie nach diesen 14 Tagen anderen Nutzern von Ihren Gründen für diese Entscheidung, welche Erfahrungen Sie damit sammeln konnten und ob Sie das Experiment empfehlen würden.

Blog Interview Tagebuch

Criterion B:

- **Man würde hier evtl. einige einleitende Bemerkungen zum Thema künstliche Intelligenz erwarten**
- Die Entscheidung, 14 Tge 'ohne' zu verbringen muss begründet werden, und es muss deutlich werden, dass dieser Bericht nach dem Experiment verfasst wird.
- Es müssen Erfahrungen kommuniziert werden, und eine klare Aussage für oder gegen die Empfehlung, so ein Experiment selbst zu probieren.

Criterion C:

Textsortenwahl:

	Textsorte	Begründung
Appropriate	Blog	Diese Textform richtet sich an andere Nutzer der digitalen Medien und ist somit angemessen.
Generally appropriate	Interview	Bedingt geeignet; hier muss der Interviewpartner die Testperson befragen
Generally inappropriate	Tagebuch	Das Tagebuch hat normalerweise kein Publikum, kann also nichts mitteilen.

Anmerkung:

Register und Ton/Stil:

- Informell, aber doch sachlich
- Persönlich, evtl auch humorvoll

Die Konventionen der gewählten Textsorte – s. Anhang.

Frage 3

Mit Ihren Freunden haben Sie beschlossen, einmal in der Woche einen veganen Tag einzulegen. Schreiben Sie einen Text, in dem Sie Ihren Mitschülern erklären, welche Gründe eine vegane Ernährung hat, auf welche Weise sich die vegane Ernährung positiv auf Mensch und Umwelt auswirkt und was die Schulkantinen machen könnten, um diesen Wandel zu unterstützen.

Artikel Brief Tagebuch

Criterion B:

- **Es sollen Gründe für eine vegane Ernährung angegeben werden**
- Positive Auswirkungen auf Mensch und Umwelt werden dargestellt
- Es gibt Vorschläge dafür, wie man diesen Ernährungswandel in einer Schulkantine umsetzen kann.

Criterion C:

Textsortenwahl:

	Textsorte	Begründung
Appropriate	Artikel	Hier sollte es sich um einen Schülerzeitungsartikel handeln, da vor allem Mitschüler informiert werden sollen
Generally appropriate	Brief	Ein Brief richtet sich normalerweise an eine Person, und somit wäre die Textsorte nur als ‚offener Brief‘ angemessen
Generally inappropriate	Tagebuch	Das Tagebuch hat normalerweise keine externe Leserschaft, ist hier also weitgehend ungeeignet.

Anmerkung:

Register und Ton/Stil:

- Sachlich, kann aber durchaus auch informell sein (Schülerzeitung)
- Hier handelt es sich um eine positive Darstellung, also kein Aufsatzformat (Pro/Contra).

Die Konventionen der gewählten Textsorte – s. Anhang.

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

Die gängigsten und erkennbarsten Konventionen der Textsorten sind wie folgt :

Artikel

- Überschrift und Name des Verfassers, Datum
- Einleitung mit Absicht, Hauptteil, Schluss,
- Ideen/Argumente klar und logisch aufgebaut
- journalistische Elemente wie z.B. Zitate, Fakten

Blog

- Überschrift, Datum, evtl. Uhrzeit
- klarer Anlass am Anfang, abschließende Bemerkung
- Leser direkt angesprochen, evtl. Einladung, Kommentare zu hinterlassen
- 1. Person – ggf. Emotikons und Hyperlinks

Brief

- Ort und Datum, evtl. Adresse
- angemessene Anrede und Schlussformel
- klar adressatenbezogen (Stil und Inhalt), z.B. allgemeines Geplauder am Anfang, Interaktion im Hauptteil
- persönliche Gefühle, Meinungen, Ideen

Anm.: der Brief sollte sich klar von einer E-Mail unterscheiden

Interview

- Überschrift und Verfassername
- Kontextualisierung (z.B. Einleitung mit Rahmen bzw. Vorstellung des Interviewpartners)
- Frage-Antwort-Format – mit längeren Antworten; ggf. Zusatzfragen im Anschluss an Antworten
- abschließende Bemerkungen/Dank

Tagebuch

- Datum, evtl. Ort/Uhrzeit
- stilistischer Schwerpunkt auf Gefühle/Gedanken, 1. Person
- Anlass am Anfang
- Schlussbemerkung, z.B. „ich gehe jetzt ins Bett“

Anm.: der Eintrag kann mit „Liebes Tagebuch“ anfangen, muss aber nicht.